INFLAMMASOMES

InvivoGen infocus

PRACTICAL GUIDE



UNDERSTANDING INFLAMMASOMES

2002年におけるインフラマソームの発見は、炎症 がどのように惹起されるかを理解する上で突破口を 提示する画期的なものでした。InvivoGen 社では、 これら炎症性シグナル伝達のハブに関する研究支援 ツールを包括的なラインアップで提供しています。

- Mini reviews
- Pathway illustrations
- Double-page poster
- Cell lines & Reagents
- Validation data

InvivoGen infocus A PRACTICAL GUIDE TO UNDERSTANDING INFLAMMASOMES

INFLAMMASOME ACTORS

Inflammasome sensors Adaptors Effectors

INFLAMMASOME CELLULAR ASSAYS

Monitoring NLRP3-dependent responses Monitoring NLRC4-dependent responses Monitoring ASC-dependent responses Monitoring CASP-1-dependent responses Monitoring CASP-4-dependent responses

INFLAMMASOME ACTIVATION AND ASSEMBLY

A "two-step" activation model NLRP3 inflammasome NLRC4/NAIP inflammasome CASP-11 & CASP-4/5 non-canonical inflammasomes

6

INFLAMMASOME ACTIVATION & RESPONSES AT A GLANCE Poster

INFLAMMASOME INDUCERS Canonical inflammasome inducers

Non-canonical inflammasome inducers

AIM2: Absent-in-melanoma-2 ATP: Adenosine tri-phosphate ASC: Apoptosis-associated speck-like protein CARD: Caspase recruitment domain CASP: Caspase DAMPs: Danger-associated molecular patterns GBPs: Guanylate binding proteins **GSDM**: Gasdermin HMGB1: High mobility group B1 protein IFN : Interferon IL-1: Interleukin 1 IRF: Interferon regulatory factor IRGB10: Interferon response gene B10 protein LDH: Lactate dehydrogenase LRR: Leucin-rich repeat

PYROPTOSIS AND GASDERMIN D



GASDERMIN D CELLULAR ASSAY

Monitoring GSDMD-dependent responses

INFLAMMASOME REGULATION

PRIMING AGENTS LPS

Poly(I:C) Pam3CSK4



ASSESSING INFLAMMASOME ACTIVATION

Monitoring ASC-specks in real-time Monitoring pyroptotic cell death Monitoring IL-1_β and IL-18 secretion

18

INFLAMMASOME INHIBITORS

Caspase inhibitors Multi-target inhibitors NLRP3 inhibitors

INFLAMMASOMES IN DISEASE REFERENCES

LPS: Lipopolysaccharide NAIP: NLR family apoptosis inhibitory protein NEK7: NimA-related protein kinase 7 NF-KB: Nuclear factor kappa-light-chain enhancer of activated B cells NBD : Nucleotide-binding domain NLR: Nucleotide-binding domain and leucin-rich repeat NLRP3: NLR family PYD domain containing protein 3 NLRC4 : NLR family CARD domain containing protein 4 NOD: Nucleotide-binding oligomerization domain OMVs : Outer membrane vesicles PAMPs: Pathogen-associated molecular patterns PRRs : Pattern recognition receptors PTM: Post-translational modification PYD: Pyrin domain TLRs: Toll-like receptors

 たは、微生物感染、アレルギー、自己免疫状態など、さまざまな種類の脅威を解決することを目的とした自然免疫反応です。主要な炎症エフェクターの1つに、1980年代に同定された IL-1 β サイトカインがあります。このサイトカイン 分泌機構の詳細が明らかにされるまで 20 年の歳月を要しました。インフラマソームの発見は、炎症の惹起を理解する 上での画期的で大きな一歩でした。インフラマソームは、細胞質基質に存在する多タンパク質複合体であり、その構築は、病 原体関連分子パターン (PAMPs)および危険関連分子パターン (DAMPs)のセンサーによって引き起こされます。また、炎症性カ スパーゼが、下流エフェクターのセンサーおよび / またはメディエーターとして機能する可能性があります。インフラマソームは微生物の除去に有益ですが、一方で、インフラマソームの異常または過剰刺激は、自己炎症性疾患、心臓代謝系および神 経変性疾患、がんなどのさまざまな病理に関与します。InvivoGen 社は、この限りのない分野の研究を支援するため、さまざまな細胞アッセイ、リガンド、阻害剤の豊富なコレクションを開発しました。



INFLAMMASOME ACTORS

イ ンフラマソームは、一般に、センサーと、アダプタータンパク質に接続された炎症性カスパーゼで構成される細胞質基質内の多タンパク質複合体です。これらの構築は、種々の微生物由来および宿主由来の刺激によって開始されます。インフラマソームが活性化されると、細胞表面でガスダーミンDによる膜孔(ポア)形成が促進され、IL-1βおよびIL-18炎症誘発性サイトカインの非従来型分泌、IL-1αおよびHMGB1アラーミンの放出がもたらされ、最終的にはパイロトーシス細胞死が起こります。インフラマソームは、その構築にカスパーゼ-1を必要とする場合は「カノニカル(古典的)」と定義されるのに対し、その構築がヒトカスパーゼ-4またはカスパーゼ-5(あるいはそれらのマウス相同分子であるカスパーゼ-11)に依存する場合は「非カノニカル(非古典的)」と定義されます。



Inflammasome sensors

インフラマソームは、そのセンサー機能にちなんで名付けられていま す。これらのセンサーは主に、タンパク質ドメイン構造に基づいて分類 される細胞質内のパターン認識受容体(PRRs)です。それらのほとんど は、NLR(ヌクレオチド結合ドメイン(NBD)およびロイシンリッチリピー ト(LRR)受容体)ファミリー、特にNLRPおよびNLRCサブグループに属 しています。NLRPとNLRCはN末端が異なっており、NLRPがピリンド メイン(PYD)を持つのに対し、NLRCはカスパーゼリクルートドメイン (CARD)を持ちます。NLR センサーには、NLRP3、NLRP1、およびNLRC4 が含まれ、これらは、そのインフラマソーム構築能に機能的に関連して います。AIM2やピリンなどの他の非NLRセンサーも、インフラマソー ムを構築します。これらのセンサーは、ASCアダプターの有無にかかわ らず、カスパーゼ1(CASP-1)を凝集させ、カノニカルなインフラマソー ム構築を開始します。非カノニカルなインフラマソームの構築には、セ ンサーとエフェクターの両方の機能を示すヒト CASP-4/5 またはマウス CASP-11 が関与します。

Canonical inflammasome sensors

NLRP3 (別名: クリオピリン、NALP3) は、Tschopp らが 2004 年にそのイ ンフラマソームの構築機能について報告して以来、最も研究されている センサーです [1]。この LRR-NOD-PYD センサーは、構造的にも化学的に も無関係な多様な刺激(例えば、膜孔形成毒素、イオンチャネル活性化因 子、尿酸結晶、β-アミロイドタンパク質など)によって活性化されるこ とから [2-4]、NLRP3 はこれらの分子に直接結合しないことが示唆されて います。このセンサーはむしろ、イオンの不均衡など、下流の細胞質基 質内のストレスシグナル、特に、細胞恒常性の障害を感知する収束ポイ ントであり得る K⁺ 流出を感知します [5]。重要なこととして、NLRP3 は、 アルツハイマー病、2 型糖尿病、新型コロナウイルス感染症(COVID-19) などの多くの炎症性病理に関与しています (p.8&19 参照)。

NLRC4 (別名: lpaf) は、インフラマソーム応答を促進することが 2004 年 に Dixit らによって初めて報告されました [6]。その後、Vance らや Shao らによる独創的な研究により、NLRC4 が NAIPs (NLR ファミリーアポトー シス阻害タンパク質) と相互作用する間接センサーであることが実証され ました。これらは、細胞内バクテリアによって生成される PAMPs (フラ ジェリンなど) やバクテリア分泌系の成分 (ニードルやインナーロッドな ど) に直接結合します。ヒトでは単一の NAIP が NLRC4 の上流で作動し、 これらの活性化因子をそれぞれ認識するのに対し [7]、マウスでは複数の NAIPs が各分子に対して異なる親和性を持つことが報告されています [8-11]。NLRC4 インフラマソームは、バクテリアの侵入から、肺、胃、腸な どの粘膜バリアを保護しているとされています [12] (p.9&19 参照)。

NLRP1(別名:NALP1)は、NLR ファミリーで最初に特定されたインフラマ ソームセンサーであり、その後 2001 ~ 2002 年に Tschopp のチームに よって特性が明らかにされました [13, 14]。ヒト NLRP1 は、CARD ドメイ ンと PYD ドメインを備えています。マウス NLRP1 パラログ(a, b, c)はす べて PYD ドメインを欠いていますが、中でも NLRP1b が最もよくそれに 特徴付けられます。ヒトおよびマウスの NLRP1 は、CARD の上流に固有 の FIIND ドメイン(ドメインを発見する機能)を備えています。NLRP1 は、 同定された同族リガンドなしでもそのままの状態を安定的に維持します [15, 16]。NLRP1b の活性化は、病原性酵素(例:炭疽菌致死因子タンパク 質またはフレクスナー赤痢菌 IpaH7.8)によって誘導され、FIIND の自己 タンパク質分解と N 末端ドメインのプロテアソーム分解が引き起こされ ます [16]。 CANONICAL INFLAMMASOMES



AIM2 (Absent-in-melanoma 2)は、PYD ドメインとオリゴヌクレオチド結 合ドメインを含む非 NLR タンパク質です。AIM2 は、微生物または(細胞 損傷後の)宿主由来の細胞質基質二本鎖(ds) DNA のための受容体であり、 DNA の配列ではなく、長さに依存して機能します [17-19]。AIM2 のイン フラマソーム構築機能は、マウス骨髄系細胞では十分に確立されている 一方で、ヒト細胞ではそれほど明確ではありません [19-21]。

ピリン(Pyrin)は、変異型地中海熱(MEFV)遺伝子を示す MEFV 患者で初めて同定されました。その活性化については、PYD ドメインが関与していることを除いて、まだ完全に解明されていません。さらに、その同族リガンドについても未だ同定されていません。これは、細胞骨格動態の異常を感知することが示されており、クロストリジウム・ディフィシル・トキシン B やクロストリジウム・ボツリヌス・トキシン C3 などの Rho 修飾タンパク質によって活性化される可能性があります [15]。

NLRP6 および NLRP9b センサーは、最近、複数の報告で関心を集めているものであり、マウス、より具体的には腸管上皮細胞において、インフラマソーム応答を媒介することが示唆されています [15]。



InvivoGen infocus

Non-canonical sensors

ヒトのカスパーゼ-4 およびカスパーゼ-5 (CASP-4/5) とマウスのカスパー ゼ-11 (CASP-11)は、二機能性の分子です。これらは、細胞質基質内リポ ポリサッカライド(LPS)の直接センサーと、インフラマソームの直接エ フェクターの両方として機能します。より正確には、CASP-11/4/5 は非 カノニカルなインフラマソームを構築し、CASP-1 依存性の IL-1 β および IL-18 分泌と、CASP-1 非依存性細胞死を引き起こします [22, 23] (p.9&13 参照)。



CANONICAL AND NON-CANONICAL

「カノニカル」と「非カノニカル」という用語は、インフラマソームの タイプだけでなく、その活性化につながる経路のタイプも表して います。NLRP3 と CASP-11 は、それぞれカノニカルなインフラマ ソームと非カノニカルなインフラマソームを構築します。ただし、 NLRP3 は、カノニカルまたは非カノニカルのいずれかの経路を介し て活性化されます。詳細については、8~9頁をご参照ください。

Adaptors

ASC (別名: PYCARD) は、CARD ドメイン 1 つと PYD ドメイン 1 つの 2 種類の結合ドメインを備えたアダプターであり、センサーとプロカスパー ゼ-1 との間の相互作用を可能にします。このタンパク質は、NLRP3 や AIM2 など、CARD ドメインを含まないインフラマソームセンサーによっ て動員されます。これは、NLRP1、NLRC4、CASP-11/4/5 インフラマソー ムの構築では必要とされません [15, 23]。休止細胞において、ASC は、細 胞質と核の両方で可溶的で、拡散した形態で存在します。インフラマソー ムが活性化されると、ASC 分子は細胞ごとにマイクロメートルサイズの 大きな単一の「スペック」を形成し、それによって CASP-1 活性化部位 の凝集が起こります [24] (p. 16 参照)。

NEK7 (NIMA 関連プロテインキナーゼ7)は、以前は有糸分裂に関連付けられたセリン-スレオニンキナーゼであり、最近になって、K⁺ 流出の下流での、すべての既知の活性化因子による NLRP3 活性化に必須であることが確認されました。NEK7 非存在下では、NLRP3 活性化因子に対する CASP-1 の活性化と IL-1 β の放出は、*in vitro* および *in vivo* で抑制されます [25]。構造学的研究により、NEK7 は、LRR ドメインへの結合を介して隣接する NLRP3 分子に架橋し、それによって足場機能を発揮することが示されています [26]。

Effectors

カスパーゼ -1 (CASP-1)は、IL-1 β 変換酵素(ICE) として最初に同定された システインプロテアーゼです [27]。CASP-1 は、N 末端の CARD ドメイン 1 つと、2 つの触媒サブユニット p20 および p10 で構成される、不活性 なプロカスパーゼ -1 チモーゲンとして合成されます。CASP-1 は、CARD ドメインを介してカノニカルなインフラマソームに動員されます。四量 体型の CASP-1 (および CASP-4 または CASP-11)は、近接誘導による自己 消化活性化と、p20 および p10 の放出を可能にすることが報告されてい ます [28]。活性型 CASP-1 は、pro-IL-1 β および pro-IL-18 サイトカイン、 ならびにガスダーミン D を、生理学的に活性な形態に切断します(以下 参照)[28, 29]。その正確な作用機序をさらに理解するには、構造学的研 究が必要です。

ガスダーミン D(GSDMD、別名:DFNA5L または FKSG10) は 2004 年に最 初に同定されたものの、その生理学的機能については、ほぼ 15 年の間不 明のままでした。この細胞質基質内タンパク質は、リンカーを挟んで 2 つの異なるドメインを備えています。C 末端ドメイン(GSDMD-CT)は、N 末端ドメイン(GSDMD-NT)に対して阻害機能を発揮します。GSDMD-NT フラグメントの放出には、活性化された CASP-1 または CASP-11/4/5 によるリンカー内でのタンパク質切断が必要となります。その後、 GSDMD-NT は原形質膜のリン脂質に結合することで、そのオリゴマー化 と、内径約 18nm の膜孔(ポア)形成を引き起こします [30]。GSDMD 膜 孔は、成熟型 IL-1 β および IL-18、ならびにアラーミンの分泌を可能にし ます(以下参照)。最終的に、それらが蓄積することでパイロトーシス細 胞死を引き起こします (p.14 参照)。

インターロイキン -1 β (IL-1 β) と IL-18 は、ゲートキーパーサイトカイン であり、炎症の活性化と調節に関連する多くのイベントにおいて、極め て重要な役割を果たしています。IL-1 β は、発熱や血管拡張に加えて、感 染組織または損傷組織への免疫細胞の浸潤を制御する遺伝子の発現を誘 導します。IL-18 は、インターフェロン - γ (IFN- γ)の産生に必要であり、 適応免疫を媒介する共刺激サイトカインです。これら2つのサイトカイ ンは、pro-IL-1 β および pro-IL-18 チモーゲンとして合成され、その成熟 型を作成するためには切断が必要となります [31]。これらのサイトカイ ンは、小胞を介した生合成経路による分泌に必要なN 末端シグナルシー ケンスを欠いているため、通常とは異なる経路で(つまり、GSDMD 膜孔 を介して)分泌されます。

アラーミン(Alarmin)は、感染または損傷に応答して、損傷した細胞や 死にかけている細胞によって放出される DAMPs です。これらの分子は、 恒常性が維持されている時は細胞質基質内に低濃度で存在し、インフラ マソーム応答時に早期に分泌できるようになっています。それを受けて、 これらの発現が増加することで、「危険」シグナルの伝播が可能になりま す。インフラマソームの活性化時に放出される主要なアラーミンとして、 IL-1 α [32] と HMGB1(高移動度群ボックス -1 タンパク質)[33] の 2 つが特 定されています。



「プライミング」と「活性 化」という2つのステッ プは、すべてのインフ ラマソームがそれらの 構築と媒介応答に必要 とするステップです。

"

INFLAMMASOME CELLULAR ASSAYS

nvivoGen 社は、インフラマソーム細胞ベースのアッセイツールを幅広く提供しています。THP-1 ヒト単球細胞は、NLRP3、ASC、プロカス パーゼ-1 を高レベルで発現するため、インフラマソーム研究に広く使用されています。カノニカルおよび非カノニカル応答における特定 のインフラマソーム構成分子の役割評価に役立つよう、InvivoGen 社では、NLRP3、ASC、CASP-1、CASP-4、CASP-11、NLRC4、および GSDMD をコードする遺伝子をノックアウト(KO)またはノックダウン(def)した、THP1 由来または RAW264.7 由来の細胞を作製しました。さ らに、これらの細胞は、新規治療薬のスクリーニングにおいて対照群として使用することができます。InvivoGen 社の細胞株は、HEK-Blue™ IL-1βセンサー細胞株を使用して、生理活性型 IL-1βの放出をモニタリングすることにより、その機能が検証されています(p.17 参照)。

Monitoring NLRP3-dependent responses

THP1-KO-NLRP3 Cells

THP1-KO-NLRP3 細胞は、NLRP3 遺伝子のN末端領域のKOを特徴としており、DNAシーケンシング、PCR、およびウエスタンブロット法によって検証されています。これらの細胞は、不活性なNLRP3C末端フラグメントを発現します。したがって、IL-1 β 分泌とパイロトーシスは、ニゲリシンまたは水酸化アルミニウムとのインキュベーションで抑制されます(p.12参照)。さらに、注目すべきことに、IL-1 β 分泌は、Poly(dA:dT)による cGAS-STING-NLRP3 インフラマソーム活性化(p.12参照)、あるいは大腸菌外膜小胞(OMVs)による CASP-4/5 インフラマソーム活性化(p.13参照)では著しく損なわれます。したがって、THP1-KO-NLRP3 細胞を使用することで、NLRP3の活性化と他のインフラマソームセンサーの活性化を区別できます。



Functional characterization of THP1-KO-NLRP3 Cells.

THP1-KO-NLRP3 cells and their parental cell line, THP1-Null2, were primed with LPS-EK (1 μ g/ml) then stimulated with Nigericin (5 μ M), Alum Hydroxide (150 μ g/ml), transfected Poly(dA:dT) (1 μ g/ml), or E. coli OMVs (100 μ g/ml). After overnight incubation, IL-1 β secretion was assessed using HEK-Blue[™] IL-1 β sensor cells and the SEAP detection reagent QUANTI-Blue[™] Solution. The optical density (OD) was read at 630 nm.

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
THP1-KO-NLRP3 Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	thp-konlrp3z
THP1-Null2 Cells	3-7 x 10º cells	thp-nullz



NLRP3: AN ATTRACTIVE DRUG TARGET

NLRP3 の活性化を媒介する刺激には、さまざまなものがあります。 しかしながら、進化により得られたこの感染症と闘う上での利点は、 不都合なものにもなり得ます。実際、NLRP3 は、2 型糖尿病、非ア ルコール性脂肪性肝炎(NASH)、痛風性関節炎、アルツハイマー病、 がんなどのさまざまな疾患に関連していることから、魅力的な創薬 標的になっています [34, 35]。

Monitoring NLRC4-dependent responses

THP1-KO-NLRC4 Cells & RAW-ASC KO-NLRC4 Cells

THP1-KO-NLRC4 細胞は、NLRC4 ヌクレオチド結合ドメイン(NDB)の KO により、インフラマソーム構築する NLRC4 タンパク質の重合ができ なくなっています(p.9 参照)。

RAW-ASC KO-NLRC4 細胞は、マウス ASC 遺伝子を安定に発現させ(発現させない限り、ASC は RAW264.7 細胞に存在しない [36])、二対立遺伝子型の NLRC4 KO を特徴とします。NLRC4 の欠失は、両細胞株とも、DNA シーケンシング、PCR、およびウエスタンブロット法によって確認されています。THP1-KO-NLRC4 細胞と RAW-ASC KO-NLRC4 細胞は、それぞれ Needle-Tox と Rod-Tox とのインキュベーション時に、IL-1 β 分泌とパイロトーシスは阻害されます(p.13 参照)。重要なこととしては、両 KO 細胞株の他のインフラマソーム誘導因子(例:Poly(dA:dT))に対する応答はわずかしか影響を受けません。



Functional characterization of THP1-KO-NLRC4 and RAW-ASC KO-NLRC4 Cells.

(A) THP1-KO-NLRC4 cells and their parental cell line, THP1-Null2, were primed with LPS-EK (1 µg/ml). (B) RAW-ASC KO-NLRC4 cells and their parental cell line RAW-ASC, were primed with Pam3CSK4 (100 ng/ml). (A and B) After priming, the cells were stimulated with Poly(dA:dT) (1µg/ml), Needle-Tox (4 ng/ml) or Rod-Tox (2 µg/ml). After overnight incubation, the secretion of human or mouse IL-1 β was assessed using (A) the HEK-BlueTM IL-1 β cell based assay or (B) an ELISA assay, respectively.

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
THP1-KO-NLRC4 Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	thp-konlrc4z
RAW-ASC KO-NLRC4 Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	raw-konlrc4
RAW-ASC Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	raw-asc



Sharma B. et al. 2019. Methods Mol. Biol. 1682:135-47. Assessing NLRP3 inflammasome activation by nanoparticles.

Jäger E. et al. 2020. Nat. Commun. 11(1):4243. Calcium-sensing receptor-mediated NLRP3 inflammasome response to calciprotein particles drives inflammation in rheumatoid arthritis.

InvivoGen infocus

Monitoring ASC-dependent responses



THP1-KO-ASC Cells

THP1-KO-ASC 細胞は、ASC 遺伝子の二対立遺伝子型 KO を特徴として おり、DNA シーケンシング、PCR、およびウエスタンブロット法によっ て確認されています。これらは、インフラマソームがその活性化に ASC を必要とするかどうかを決定する際に使用できます。特に、NLRP3 ま たは CASP-4 誘導因子に対する応答は極めて低くなっています。



Functional characterization of THP1-KO-ASC Cells.

THP1-KO-ASC cells and their parental cell line, THP1-Null2, were primed with LPS-EK (1 μ g/ml) and then stimulated with Nigericin (5 μ M), Alum Hydroxide (150 μ g/ml), transfected Poly(dA:dT) (1 μ g/ml), or E. coli OMVs (100 μ g/ml). After 24h activation, IL-1 β secretion was assessed in the culture supernatant using HEK-Blue[™] IL-1 β sensor cells and the SEAP detection reagent QUANTI-Blue[™] Solution. The optical density (OD) was read at 630 nm.

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
THP1-KO-ASC Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	thp-koascz

Monitoring CASP-1-dependent responses

THP1-defCASP1 Cells

THP1-def CASP1 細胞は、THP1-Null の親細胞株と比較して、カスパー ゼ-1 の発現が約 1/7 倍に低下し、カスパーゼ-1 による活性が著しく低 下します。これらの細胞は、新規のインフラマソーム誘導因子をスクリー ニングするための有用なツールです。



Functional characterization of THP1-defCASP1 Cells.

THP1-defCASP1 cells and their parental cell line, THP1-Null, were primed with LPS-EK (1 µg/ml) prior to stimulation with Nigericin (5 µM), MSU crystals (250 µg/ml), or E. coli OMVs (100 µg/ml). After 24h activation, IL-1 β secretion was assessed in the culture supernatant using HEK-Blue[™] IL-1 β sensor cells and the SEAP detection reagent QUANTI-Blue[™] Solution. The optical density (OD) was read at 630 nm.

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
THP1-defCASP1 Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	thp-dcasp1
THP1-Null Cells	3-7 x 10º cells	thp-null

STUDYING SPECIFIC INFLAMMASOME ACTORS

単球細胞とマクロファージは、免疫防御の最前線にある自然細胞
 ✓ であり、したがって、インフラマソームシグナル伝達の研究に最も広く使用されている細胞タイプです。

- ✓ 骨髄由来マクロファージ(BMDMs)は、初代細胞の供給源であり、 in vitro でさらに分化させることができます。
- ✔ THP-1 細胞株は、NLRP3、ASC、およびプロカスパーゼ-1 を高レ ベルで発現するヒト単球細胞株です [37]。
- ノックアウト(KO)とノックダウン(KD)は、特定の遺伝子機能の ✔ 研究、および別の遺伝子でそれらを補完することが可能かどうか の検討に使用されます。
- 化学阻害剤は、KO/KD ツールを補完することができます。それら
 ✓ の小分子は、高分子複合体の形成には影響を及ぼさずに、タンパク質の機能を遮断します。

Monitoring CASP-4-dependent responses THP1-KO-CASP4 Cells

THP1-KO-CASP4 細胞は、CASP4 遺伝子の二対立遺伝子型 KO を特徴と し、DNA シーケンシング、PCR、およびウエスタンブロット法によっ て検証されています。期待される通り、NLRP3 誘導因子(例:ニゲリシン) に対する応答は影響を受けませんが、CASP-4 誘導因子(例:トランスフェ クションした LPS) に対する応答を遮ります。これらの細胞は、CASP4 遺伝子が完全に KO されているにもかかわらず、LPS をトランスフェク ションすることで、検出可能なレベルの IL-1βを分泌します。これは、 CASP-5 による部分的な KO レスキューに起因する可能性があります。



Functional characterization of THP1-KO-CASP4 Cells.

THP1-KO-CASP4 cells and their parental cell line, THP1-Null2, were primed with LPS-EK (1 µg/ml) then stimulated with Nigericin (5 µM; canonical inducer) or transfected LPS-EK (5 µg/ml, non-canonical inducer). After 6h incubation, IL-1 β secretion was assessed using HEK-Blue[™] IL-1 β sensor cells and and the SEAP detection reagent QUANTI-Blue[™] Solution. The optical density (OD) was read at 630 nm.

InvivoGen 社は、RAW-ASC 細胞株から作製された RAW-ASC KO-CASP11 細胞も提供しています。これらの細胞は、CASP-11 遺伝子の二対立遺伝子 KO を特徴とし、トランスフェクションした LPS や大腸菌 OMVs などの非カノニカルなインフラマソーム誘導因子に対する応答を不完全なものとします。

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
THP1-KO-CASP4 Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	thp-kocasp4z
RAW-ASC KO-CASP11 Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	raw-kocasp11

INFLAMMASOME ACTIVATION AND ASSEMBLY

ンフラマソームは、「2段階」の活性化モデルに依存しています。しかし、センサーの活性化とプ ラットフォームの構築の機序は、それぞれのインフラマソームに固有です。センサーは、そのア ゴニストに直接結合できる場合もあれば、別の分子に依存する場合もあります。ASC アダプター の存在が構築に必須のインフラマソームもあれば、ASC アダプターが存在しないものや任意的なものも あります。異なる構成分子間の相互作用は、保存された特定のドメインを介して起こります。その多様な 活性化・構築戦略は、脅威の程度に釣り合ったタイムリーな応答を可能にするために進化してきたのか もしれません。

A 'two-step' activation model

プライミングと活性化という2つのステップは、すべてのインフラマソームに必要です。1つ目のステップのプライミングは、望まない活性化を回避するために必要な制御の一形態と見なすことができます(p.15 参照)。 このステップにより、インフラマソーム構築と下流シグナル伝達に必要なタンパク質の転写増強が可能になります。プライミングされると、センサーは、自己抑制を保持したままシグナルに感受的な状態になります。 それらは、直接なリガンド結合または間接的な細胞内イベントのいずれかを介して、さまざまな PAMPs または DAMPs によって活性化されます。 2つ目のステップである活性化は、プライミングされたセンサーの翻訳 後修飾(PTMs)を誘導し、それによって抑制が解除され、立体構造変化が起こります。これが、センサーのオリゴマー化とインフラマソームプラットフォーム構築の開始点になります。以下では、NLRP3、NLRC4、CASP-11/4/5 インフラマソームそれぞれについての固有の活性化および構築機序について詳しく説明します。

NLRP3 inflammasome

NLRP3 インフラマソームは、特徴が最もよく解明された典型的なインフ ラマソームです。とはいうものの、NRLP3 活性化の根底にある正確なメ カニズムは、今もなお議論の対象となっています [5, 38]。NLRP3 は、構 造的にも化学的にも無関係なさまざまな刺激によって活性化されます (p.12 参照)。そういった刺激には、非感染性(例:尿酸結晶、β-アミロ イドタンパク質、コレステロール結晶)、微生物性(例:膜孔形成毒素、イ オンチャネルの活性化因子)、あるいは環境性(例:アスベスト、シリカ) のものがあります [5]。現在のパラダイムでは、NLRP3 はこれらの分子に 直接結合しないと考えられています。むしろ、K⁺流出 [5, 38]、外在化し たミトコンドリア(mt)カルジオリピン、酸化された mtDNA などの下流 の細胞質基質内ストレスシグナルを感知すると考えられており、後者 2 つは、いくつかの報告で「究極の」NLRP3 リガンドであると示唆されてい ます [39-41]。

NLRP3 は、LRR ドメイン、NOD(または NATCH) ドメイン、PYD ドメイ ンの3つのドメインで構成されたタンパク質です(p.4参照)。NLRP3は、 NOD ドメインと LRR ドメインとの間の内部相互作用により、閉鎖型立 体構造で自己抑制されています [42]。NLRP3 は、NOD ドメインでの ATP 結合と加水分解により、開放型立体構造に変化します [43]。さらに、異 なる刺激によって、PTMs が各 NLRP3 ドメインの特定位置の残基に起こ ります [38, 44, 45]。例えば、LPS や Pam3CSK4 などの PRR アゴニストの 刺激を受けると、NOD ドメインの S198 で JNK1 を介したリン酸化が起 こり、それに続いて NLRP3 の脱ユビキチン化が起こります [44]。LRR ド メインが露出すると、NEK7(NimA 関連タンパク質キナーゼ7)に結合し ます。NEK7は、隣接する NLRP3 サブユニット間の隙間を埋めるために 必要な酵素ですが、この相互作用のタイミングと場所については完全に は解明されていません [25-27]。NLRP3 の活性化は、インフラマソーム構 築を開始させます。NLRP3 の PYD ドメインは ASC を動員し、ASC はそ の CARD ドメインを介してプロカスパーゼ -1 に結合します。近接誘導に よる CASP-1 の自己消化活性化は、細胞表面での GSDMD 膜孔形成を導き、 それによって IL-1 β/IL-18 およびアラーミンの分泌が可能となり、最終的 にパイロトーシスを引き起こします [5,46]。

オルガネラは、NLRP3 インフラマソーム構築で重要な役割を果たします [5, 47]。協調したプライミングと活性化のシグナルは、ミトコンドリア、 小胞体 (ER)、およびゴルジ体への NLRP3 インフラマソーム成分の細胞



内局在化を統合します。複数のオルガネラ関連の機序が NLRP3 インフラマソーム構築を調節するかどうかについては、今なお検討が行われています [48]。

NLRP3 インフラマソームについては、異なるプライミングの機序が説明 されています。長時間のTLR 刺激(> 3 時間)により、新規の NLRP3 分子 の NF- κ B を介した転写が開始されます [44, 49]。より短い TLR 刺激(< 1 時間)では、基底レベルで存在する NLRP3 タンパク質の、MyD88 または TRIF を介した PTM が開始される可能性が高くなります [44, 50]。NLRP3 の PTM を介したプライミングは、インフラマソームの即時応答を可能に するように進化したものかもしれません。転写を介したプライミングは、 NLRP3 およびエフェクター分子の発現の増加を介して、インフラマソー ム応答を強化します。これと一致して、少なくとも *in vitro* では、TLR を 介したプライミングはヒト単球細胞における NLRP3 インフラマソーム活 性化に不可欠ではないことが、最近の研究により示されました [51]。

重要なこととして、NLRP3 インフラマソームの活性化と構築は、非カノ ニカルな CASP-11/4/5 インフラマソーム応答によって開始される場合も あります(次頁に続く)。



ーの活性化とプラット

フォーム構築の機序を

有しています。

8

InvivoGen infocus

NLRC4/NAIP inflammasome

NLRC4 は、運動器由来のフラジェリンなどの細胞内バクテリア分子、あるいは、III 型または IV 型バクテリア分泌系(T3SS または T4SS) 由来のインナーロッドやニードルタンパク質を感知します(p.13 参照)。より具体的には、NLRC4 は、リガンドに直接結合する NAIP と結合します。ヒトとマウスの NAIP 発現には違いがあります。ヒトでは、単一の NAIP が NLRC4 の上流で作動し、上述の各活性化因子に結合します [7,52]。このユニークな NAIP には 2 つのアイソフォームが特定されており、異なる親和性でフラジェリンおよび T3SS タンパク質を感知すると報告されています [52]。マウスは複数の NAIPs を発現し、それらは各リガンドに対して異なる親和性を示します。NAIP1 は T3SS ニードルに対して、NAIP2 は T3SS インナーロッドに対して、NAIP5 と NAIP6 はフラジェリンに対して、それぞれ高親和性を示します [8-11]。NAIPs および NLRC4 の転写調節については依然として報告が乏しいところですが、マウス NAIPs の基底発現は、少なくとも IRF8 に依存することが最近発見されました [53]。

NAIPs と NLRC4 は、類似した LRR ドメインと NOD ドメインを共有し ており、LRR は自己抑制状態に必要とされます [8, 54-56]。NLRC4 は、 CARD ドメインも備えています (p.4 参照)。 NOD 領域で NAIP にリガンド が結合すると、NAIP の自己抑制が解除され、NOD ドメインが露出され ます [55]。そして、活性化された NAIP は、NOD-NOD 相互作用を介して NLRC4 プロトマー 1 つを動員し、NLRC4 を開放状態にさせます。活性化 された NLRC4 は、新しく露出した NOD 表面を使用して、ドミノ式の反 応で追加の NLRC4 分子と結合し、インフラマソームプラットフォームを 構築します [56]。NLRC4 の重合反応は、NLRC4 の CARD ドメインのクラ スター化から生じます。そして、NLRC4/NAIP 複合体は、CARD-CARD 直 接相互作用を介して、あるいは ASC アダプターを介して、プロカスパー ゼ-1 と結合します [15, 56]。

CASP-11 & CASP-4/5 non-canonical inflammasomes

マウス CASP-11 およびヒト CASP-4/5 は、センサー分子とエフェクター 分子の両方として機能するため、非カノニカルなインフラマソームを構 築します。CASP-11 は、グラム陰性菌感染時、細胞表面 LPS 受容体であ る TLR4 とは無関係に、細胞内 LPS を感知することがマウスで最初に示さ れました [57, 58] (p.13 参照)。CASP-11 および CASP-4/5 は、GSDMD を 介した細胞死および CASP-1 依存性の IL-1β/IL-18 分泌を促進します [22]。





CASP-11/4/5 の CARD ドメインは、LPS 認識と、自己触媒サブユニットの 活性化に必要とされるカスパーゼオリゴマー化の両方を媒介します [29]。 こうして活性化されたカスパーゼは GSDMD を切断し、最終的にパイロ トーシスを誘導します。CASP-11/4/5 は、CASP-1 とは異なり、pro-IL-1 βと pro-IL-18 を切断して成熟型にすることはありません [59]。原形質膜 で GSDMD 膜孔が形成されると、ストレスシグナルとして作用する細胞 質基質成分が放出されます。K⁺の流出は、NLRP3 インフラマソーム構築と、 CASP-1 を介した IL-1 β /IL-18 分泌を誘導します [38, 60]。CASP-11/4/5 活 性化の根底にある正確なメカニズムの解明には、構造学的研究が求めら れます。

細胞外 LPS は、バクテリア OMVs の細胞内取込み(p.13 参照)または細胞 内バクテリアの溶解を経て、細胞質基質へのアクセスを獲得します [57, 61]。後者のイベントには、グアニル酸結合タンパク質(GBPs)およびイ ンターフェロン応答遺伝子 B10 タンパク質(IRGB10)が関わります。GBPs はファゴソーム膜に蓄積し、バクテリア産物(DNA、LPS など)の細胞質 基質内への放出を促進します [62]。それらは、IRGB10 を動員することに よって、細胞内バクテリア膜透過に関与します [63]。GBPs は、CASP-11 と、 LPS の疎水性リピド A 部分との相互作用を促進することも示唆されてい ます [64]。

ヒト CASP-4/5 およびマウス CASP-11 の基底発現は細胞タイプによって 異なり、さまざまな TLR アゴニスト (例:LPS、Pam3CSK4) やインターフェ ロン (IFN- β および IFN- γ)によるプレプライミング時に発現増加します [22, 65-67]。同様に、GBPs と IRGB10 は、インターフェロンによって転 写調節されています [67]。

ヒトで CASP-11 様タンパク質が2種類存在することは、CASP-4と CASP-5 も冗長化する機能を持っているのではないかという疑問を提起 します。In vitro 実験により、CASP-5 は、トランスフェクションした LPS への応答に対してわずかに必要とされるだけですが、ネズミチフス菌感 染では必須であることが示唆されています [68]。In vivo でのバクテリア 感染時の CASP-4 および CASP-5 の正確な寄与については、さらなる研究 が必要です。

INFLAMMASOME ACTIVATION & RESPONSES AT A GLANCE





INFLAMMASOME INDUCERS

ンフラマソームは、多様な微生物性または非感染性の危険シグナルによって活性化されます。微生物は、 プライミングと活性化の両方のシグナルを提供する複数の PRRs によって感知される、多様な PAMPs の供給源です(例えば、グラム陰性菌は、LPS、dsDNA、フラジェリン、および毒素を送達できます)。 非感染性の危険シグナルは、ATP や、痛風の原因となる MSU 結晶といった自己起源のシグナル、あるいはア ルミニウム塩やアスベストなどの非自己起源のシグナルのいずれかが該当します。InvivoGen 社は、機能的に検 証済みで、かつエンドトキシン試験済みのインフラマソーム誘導物質の豊富なコレクションを提供しています。

Canonical inflammasome inducers

ATP

細胞外のアデノシンミリン酸(ATP)は、P2X7R プリン作動性受容体に 結合すると、NLRP3 インフラマソームの活性化を開始させます。この ATP 依存性イオンチャネルが急速に開放されると、細胞内 K⁺の流出が 起こります。このことは、NLRP3 活性化の誘導に必要な最小限の細胞 内イベントであると提案されています [2,69-71](p.8 参照)。

Nigericin

ニゲリシンは、グラム陽性菌ストレプトミセス・ヒグロスコピクス(*S. hygroscopicus*)に由来する微生物毒素です。これは、NLRP3 インフラマ ソームの活性化に応答した IL-1βの放出を誘導します [2]。この毒素は おそらく、膜透過による細胞内 K⁺ 流出を可能にするイオノフォア機能 を介して、NLRP3 を活性化します [70]。ニゲリシン処理時の NLRP3 活 性化において、非選択的パネキシン -1 の膜孔形成も寄与するかどうか については、未だ不明です [34]。



Induction of IL-1β secretion by monocytes upon treatment with Nigericin.

Human THP-1 monocytes were primed with LPS-EK (1 µg/ml) prior to incubation with increasing concentrations of Nigericin. After 6h and 24h activation, IL-1 β secretion was assessed in the culture supernatant using HEK-BlueTM IL-1 β sensor cells and the SEAP detection reagent QUANTI-BlueTM Solution. The optical density (OD) was read at 630 nm.



INDUCING INFLAMMASOME ACTIVATION

MSU 結晶や水酸化 alum などの粒子状インフラマソーム誘導因子 は凝集する傾向があります。この誘導因子を細胞上で均一に分布 させるため、短時間の超音波処理(バス型またはプローブ型ソニ ケーターを使用)を施し、凝集体を解離させることをお勧めします。

最適な刺激時間は、誘導因子ごとに異なります。例えば、ニゲリシンと ATP は、1~6時間以内にインフラマソーム活性化を強く
 誘導します。一方、粒子状刺激の多くおよび病原体は、細胞とのより長時間のインキュベーションが必要です。

ⅠL-1βまたは細胞死を評価する際の最小刺激時間を特定するた
 め、インフラマソーム誘導因子ごとに経時変化実験を行うことをお勧めします。

MSU & CPPD crystals

関節や関節周囲組織に沈着した MSU(尿酸ーナトリウム)および CPPD (ピロリン酸カルシウム二水和物)の結晶は、それぞれ痛風および偽痛 風炎症状態を引き起こすことがあります。MSU および CPPD の結晶は、 NLRP3 インフラマソームの非感染性内因性誘導因子であると説明され ています [3]。粒子状物質の貪食後に起きるリソソーム破裂は、K⁺流出 を引き起こし、それに続いて NLRP3 が活性化されることが示されてい ます [70]。



Induction of IL-1β secretion by monocytes upon treatment with MSU crystals.

Human THP-1 monocytes were primed with LPS-EK (1 µg/ml) prior to incubation with increasing concentrations of MSU crystals. After 6h and 24h activation, IL-1 β secretion was assessed in the culture supernatant using HEK-Blue[™] IL-1 β sensor cells and the SEAP detection reagent QUANTI-Blue[™] Solution. The optical density (OD) was read at 630 nm.

Alum Hydroxide

水酸化 alum はアルミニウム塩(または Alum)の一種で、NLRP3 インフ ラマソームの強力な誘導剤です [38]。MSU および CPPD の結晶と同様に、 水酸化 alum はリソソームの不安定化および K⁺ 流出によって NLRP3 を 活性化すると考えられています [70]。

Poly(dA:dT)

Poly(dA:dT) は、poly(dA-dT):poly(dT-dA) の合成二本鎖反復 DNA シーケンスです。このマルチ PRR アゴニストは、マウスマクロファージにおいて AIM2 インフラマソームを誘導します [20]。ヒト骨髄系細胞では、AIM2 は細胞質基質内の dsDNA への応答において、cGAS-STING-NLRP3 経路と冗長的であるようです [21] (p.6 参照)。



Induction of IL-1β secretion by monocytes upon transfection with Poly(dA:dT).

Human THP-1 monocytes were primed with LPS-EK (1 µg/ml) prior to transfection with increasing concentrations of Poly(dA:dT). After 6h and 24h activation, IL-1 β secretion was assessed in the culture supernatant using HEK-Blue[™] IL-1 β sensor cells and the SEAP detection reagent QUANTI-Blue[™] Solution. The optical density (OD) was read at 630 nm.

"

微生物性または非感

染性のインフラマソー

チンアジュバントの開

発において大きな関

ム誘導物質は、

心を集めています。

12

LFn-Needle & LFn-Rod

細胞内バクテリアに由来する III 型または IV 型分泌系(T3SS または T4SS)の成分は、NLRC4/NAIP インフラマソームの誘導因子です(p.9参 照)。InvivoGen 社は、それぞれバークホルデリア・タイランデンシス(*B. thailandensis*) とネズミチフス菌の T3SS から得たニードルおよびイン ナーロッド様タンパク質を提供しています。これらのタンパク質は、炭 疽菌致死因子の N 末端ドメイン(LFn) に融合しています。炭疽菌防御抗 原(PA) を LFn-Needle または LFn-Rod と組み合わせたものは、それぞ れ Needle-Tox または Rod-Tox と呼ばれます [10]。PA は、LFn-Needle および LFn-Rod の細胞質基質への移行を可能にします。

Non-canonical inflammasome inducers LPS-EK & LPS-EB

グラム陰性菌由来のリポポリサッカライド(LPS)は、哺乳類細胞の細胞 質基質に存在する場合、CASP-11/4/5 インフラマソームの活性化を誘導 します(p.9 参照)。LPS は、リピドAと言われる特定の炭水化物 - 脂質 部分によってバクテリアの外膜に固定された多糖領域で構成されてい ます(エンドトキシンとしても知られています)。CASP-11/4/5 の活性化 に影響を与えるリピドAの脂肪アシル鎖の数は、バクテリア種ごとに 異なっています。LPS-EK(R型LPS)および LPS-EB(S型LPS)は、大腸菌 から産生され、トランスフェクション時にヒト CASP-4/5 およびマウス CASP-11 の両方を強力に活性化する、保存されたヘキサアシル型(6 脂 肪酸鎖) リピドAを特徴としています。



Induction of IL-1β secretion by monocytes upon transfection with LPS-EB.

Human THP-1 monocytes were primed with LPS-EK (1 µg/ml) prior to transfection with increasing concentrations of LPS-EB. After 6h and 24h activation, $IL-1\beta$ secretion was assessed in the culture supernatant using HEK-Blue[™] lL-1 β sensor cells and the SEAP detection reagent QUANTI-Blue[™] Solution. The optical density (OD) was read at 630 nm.



DIFFERENTIAL CASPASE 11/4/5 ACTIVATION BY VARIOUS LPS STRUCTURES

CASP-11 は、保存されたヘキサアシル型(6 脂肪酸鎖) リピド A を持 つ、ネズミチフス菌および大腸菌由来の LPS によって強力に活性 化されますが、ピロリ菌およびロドバクター・スフェロイデス(R. sphaeroides) 由来のテトラアシル型(4 脂肪酸鎖) LPS ではほとんど 活性化されません [22, 23, 57]。

それに対し CASP-4 は、ヘキサアシル型 LPS に加えて、さまざまな バクテリア種由来の低アシル型リピド A を感知することが報告さ れており、マウス由来のものと比べて幅広い活性を示すと考えられ ます [71]。

(同じ種の)バクテリア株は、S型LPSまたはR型LPSのいずれかを示し、O抗原が存在していればS型、存在していなければR型と区別されます。現在のところ、O抗原が非カノニカルなインフラマソーム応答に影響を及ぼすというエビデンスはありません[72]。



Tweedell R.E. *et al.*, **2020.** Nat. Protocols. 15(10):3284-3333. A comprehensive guide to studying inflammasome activation and cell death.

Jain A. et al., 2020. Nat. Immunol. 21:65-74. T cells instruct myeloid cells to produce inflammasome-independent IL-1 β and cause autoimmunity.

Zheng M. et al., 2020. Cell. 181:674-687.e13. Caspase-6 Is a Key Regulator of Innate Immunity, Inflammasome Activation, and Host Defense.

Samir P. et al., 2019. Nature. 573:590-594. DDX3X acts as a live-or-die checkpoint in stressed cells by regulating NLRP3 inflammasome.

E. coli outer membrane vesicles (OMVs)

外膜小胞(OMVs)は、大腸菌などのグラム陰性菌によって産生される小型の免疫原性の球状の二層体です。これらは、LPS などの多くの PAMPs を含んでいます。大腸菌 OMVs は、哺乳類細胞によって自然にエンドサイトーシスされるため、トランスフェクション試薬を利用することなく LPS を細胞質基質に効果的に送達するために使用できます。これらは、CASP-11/4/5 インフラマソームの構築を開始させます。InvivoGen 社の大腸菌 OMVs は、*E. coli* BL21 から産生されています。



(A) Functional characterization of E. coli OMVs.

THP1-HMGB1-Lucia[™] cells (see page 16) were incubated with increasing concentrations of E. coli OMVs. After 24h activation, secretion of HMGB1 was assessed by measuring the Lucia luciferase activity in the culture supernatant using QUANTI-Luc[™] detection reagent. (B) Image of InvivoGen's E. coli OMVs by transmission electron microscopy (80 kV).

PRODUCT	INFLAMMASOME	QTY	CAT. CODE
Alum Hydroxide		500 µl	tlrl-aloh
ATP		1 g	tlrl-atpl
MSU Crystals	NLRP3	5 mg	tlrl-msu
Nigericin		10 mg	tlrl-nig
Poly(dA:dT)	AIM2	200 µg	tlrl-patn
LFn-Needle		5 µg	tlrl-ndl
LFn-Rod	INLKC4	50 µg	tlrl-rod
LPS-EB Ultrapure (E.coli O111:B4)		5 x 10e6 EU	tlrl-3pelps
LPS-EK Ultrapure (E.coli K12)	CASP-11/4/5	1 mg	tlrl-peklps
E. coli OMVs		100 µg	tlrl-omv-1

PYROPTOSIS AND GASDERMIN D

スダーミン D(GSDMD)は、カノニカルおよび非カノニカルの両インフラマソームの重要な下流エフェクターです。GSDMD は CASP-1、CASP-4、CASP-5、および CASP-11 によって切断され、脂質膜に膜孔(ポア)を形成する N 末端ドメインを放出し、最 終的にはパイロトーシス細胞死を引き起こします。

GSDMD(別名:DFNA5L、FKSG10)は、ヒトでは6種類、マウスでは10 種類のメンバーで構成される膜孔形成タンパク質ファミリーに属して います。これらには、GSDMA、GSDMB、GSDMC、GSDMD、GSDME、 PJVKが含まれます[73]。GSDMDは、ヒト組織および種々の免疫細胞で 広く発現します。この細胞質基質内タンパク質は、2つの異なるドメイ ンを持ち、中央部にリンカー領域を有します。C末端ドメインは、N末 端ドメイン(GSDMD-NT)に結合することによって自己抑制機能を発揮 します。活性化したカノニカルまたは非カノニカルなインフラマソーム に結合したカスパーゼが、リンカー内でタンパク質を分解切断すること で、GSDMD-NTが放出されます[29,59,74]。この機能ドメインは原形 質膜に移動し、オリゴマー化して内径約18nmの膜孔を形成します[31]。 これらの膜孔は、可溶性の細胞質基質成分(IL-1βおよびIL-18 など)や、 非特異的イオン(Na⁺流入、K⁺流出)の通過を可能にします[31,59,75]。

原形質膜でGSDMD 膜孔が蓄積すると、パイロトーシスと呼ばれる、特 徴がよく明らかにされた形態の制御された細胞死を引き起こします。パ イロトーシスを起こした細胞は、細胞の膨張や泡状のヘルニア形成など の特徴的な形態変化を示し、最終的には原形質膜破裂(PMR)を引き起こ します。PMR は、乳酸デヒドロゲナーゼ(LDH; PMR の標準マーカー)や HMGB1(p.5 参照)などの大型の細胞質基質内分子を細胞外空間に放出す ることを可能にします[75]。

GSDMDの膜孔形成は、高度に制御されたプロセスです。事実、これ は、病的炎症を引き起こす可能性のある不適切なあるいは過度のパイ ロトーシスを防ぐために極めて重要です。GSDMDの発現は静止状態で は低く、プライミングの段階で転写調節されます[76]。GSDMDは、活 性型 CASP-1 または CASP-11/4/5 によって切断されるまで、自己抑制状 態を維持しています [74]。興味深いことに、CASP-8 も GSDMDを切断 して活性化することが示されている一方で [77]、CASP-3 は GSDMD-NT を不活性フラグメントに切断することで膜孔形成を制限できます [78]。 GSDMD-NT は、原形質膜の内葉にのみ存在する脂質(すなわち、ホスホ イノシチド)を好んで標的とするため、細胞内からのみ細胞死を媒介す ることができます [31]。

通常、GSDMD の膜孔形成はパイロトーシスへと至りますが、複数の細 胞型(マクロファージ、樹状細胞、好中球など)は、生理活性のある IL-1

GASDERMIN D CELLULAR ASSAY

Monitoring GSDMD-dependent responses

THP1-KO-GSDMD Cells & RAW-ASC KO-GSDMD Cells

THP1-KO-GSDMD および **RAW-ASC KO-GSDMD** 細胞は、それぞれヒト 単球細胞 THP-1 およびマウスマクロファージ RAW264.7 に由来し、安 定した ASC 発現を示します。これらは、GSDMD 遺伝子の二対立遺伝子 ノックアウトを特徴としています。これらの細胞は、カノニカル(例:ニ ゲリシン誘導) および非カノニカル(例:細胞質基質 LPS (OMVs) 誘導)の 初期のインフラマソーム活性化時に、IL-1 β 分泌およびパイロトーシス の阻害を示します。

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
THP1-KO-GSDMD Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	thp-kogsdmdz
RAW-ASC KO-GSDMD Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	raw-kogsdmd



βを放出し、生存を維持できます [79,80]。これらの細胞は、膜修復メ カニズムを使用してパイロトーシスを予防または遅延させます。この メカニズムは、ESCRT(エンドソーム輸送選別複合体)-III 機構によって 媒介され、損傷した膜を包含する小胞のエキソサイトーシスによって GSDMDの膜孔を取り除きます [80]。GSDMDの膜孔を解体または破壊 できるメカニズムが他に存在するかどうかは、依然として不明です。

GSDMD は、ヒトの炎症性疾患治療に対する魅力的な標的になっていま す。GSDME や GSDMA3 などの他の GSDM ファミリーメンバーも、ヒ トの疾患に関わっている可能性があります。これらのタンパク質の機序 および調節についてより包括的に検討を進めることは、GSDM を標的 とする治療法の開発に役立つことでしょう。



Functional characterization of THP1-KO-GSDMD and RAW-ASC KO-GSDMD Cells. THP1-Null2 parental and THP1-KO-GSDMD cells (A) or RAW-ASC parental and RAW-ASC KO-GSDMD cells (B) were primed with LPS-EK or Pam3CSK4, prior to stimulation with Nigericin (5 μ M) or E. coli outer membrane vesicles (OMVs) (100 μ g/ml). After 6h activation, human IL-1 β secretion was assessed in the culture supernatant using HEK-BlueTM IL-1 β sensor cells (see page 7) (A). Murine IL-1 β secretion was assessed in the culture supernatant using an ELISA assay (B).

INFLAMMASOME REGULATION

ンフラマソームは、炎症性サイトカインおよびアラーミンの放出、ならびにパイロトーシス細胞死を介して作用する迅速で強力な免疫防御 を構成します。これらのイベントは、その後の獲得免疫応答を形成しながら、損傷の境界外に広がらないようにきめ細かく調整されなけ ればいけません。したがって、インフラマソームを厳格に制御することは、望ましくない活性化を防ぎ、隣接する組織の付随的損傷を制 限しながら、適切な免疫防御を保証することにつながります。インフラマソーム応答のすべてのステップには、多層の保護手段が存在しています。

インフラマソーム調節の複雑さは、主に、関与する分子の多様性に 基づいています。実際、インフラマソームは、センサー分子(NLRP3、 NLRC4、NAIPs など)、アダプターおよび足場タンパク質(ASC、NEK7 など)、炎症性カスパーゼ(CASP-1 および CASP-11/4/5)、膜孔形成タン パク質(GSDMD など)、炎症性サイトカイン(IL-1 β および IL-18)、およ びアラーミン(IL-1 α など)に依存しています(p.4~5 参照)。各構成分 子は、ゲノムレベルおよびタンパク質レベルで、さまざまな程度に制御 されます。

プライミングのステップ(p.8 参照)により、基底発現の低いインフラマソーム成分およびエフェクターの転写増強が可能になります [4, 67]。 PRR アゴニストは、転写因子、主に NF-κB とインターフェロン制御因子(IRFs)の活性化を開始させる主要なプライミング剤です(以下参照)[67]。例えば、NLRP3 とピリンの発現は NF-κB によって媒介され、マウス NAIPs の発現は IRF8 に依存します。ASC アダプターと CASP-1の転写調節は未だ十分に理解されておらず、さらなる研究が必要です。非カノニカルな炎症性 CASP-11/4/5 は、細胞の種類に応じて異なった発現の増加が示されます(p.9 参照)。膜孔形成性 GSDMD(p.14 参照)、ならびに膜透過性タンパク質 GBPs および IRGB10(p.9 参照)の発現は、それぞれ IRF1/2 および IRF1 に依存します。IL-1 α アラーミンと、サイトカインチモーゲン pro-IL-1 β および pro-IL-18 サイトカインの誘導性発現は、複数の転写因子に依存しているようですが、詳細については未だ調査が続いています。ただし、pro-IL-1 β については転写増強が必須であることが認識されています。

インフラマソーム構成分子は、リン酸化、ユビキチン化、脱ユビキチン化、およびタンパク質分解切断などの翻訳後修飾(PTMs)によっても 制御されます[44,81]。PTMsは、異なる刺激(PRR アゴニストやインフ ラマソームセンサー誘導因子など)によって開始され、同じ構成分子の 特定の残基で起こり、異なる結果をもたらします。これは、NLRP3 に ついて最も広範に説明されていますが、ASC、CASP-1、pro-IL-1βなど の他の構成分子も PTMsの影響を受けます[44,81]。特に、PTMsに依 存した調節機能は、インフラマソームプラットフォームの構築に必要 な、安全な立体構造変化を保証します。さらに、CASP-1 および CASP-11/4/5 の自己活性化、pro-IL-1β/IL-18 の生理活性型への変換、および

PRIMING AGENTS

LPS

リポポリサッカライド(LPS)は、大腸菌などのグラム陰性菌の外膜の主 成分であり、自然免疫系の強力な誘導因子です。これは、CD14 および MD-2 と複合体を形成する TLR4 によって細胞表面で認識され、NF-κ B および IRF3 転写因子の活性化 [83]、ならびに炎症誘発性サイトカイ ンおよび I型インターフェロンの産生にそれぞれつながるシグナル伝達 カスケードを開始させます。ホルボール 12-ミリステート 13- アセテー ト (PMA)を用いて分化させたマクロファージを、PMA 処理後約 1 週間 LPS でプライミングすると、高いバックグラウンド応答を回避できます。

Poly(I:C)

ポリイノシン - ポリシチジル酸(Poly(I:C))は、ウイルス感染に関連する PAMP である二本鎖 RNA(dsRNA)の合成類似体です。Poly(I:C) は TLR3 だけでなく、RIG-I/MDA5 および PKR も活性化し、それによって炎症性 NF-κB および IRF 経路を介したシグナル伝達を誘導します [84,85]。 GSDMDのN末端膜孔形成ドメインの放出には、タンパク質の分解切断 が必要です。PTMsによる他の調節機能は、応答の終了(例えば、構築 されたインフラマソームのオートファゴソームへの送達誘導)について 説明されています [45, 84, 85]。PTMs はインフラマソーム応答の複数の ステップを支配し、酵素活性に依存しているため、炎症性病理に関与す るインフラマソームの調節に対する魅力的な治療標的として注目され るようになっています。



Pam3CSK4

Pam3CSK4(または Pam3CysSerLys4)は、バクテリアの細胞壁に見られ るリポペプチドのアシル化アミノ末端の合成模倣物です。Pam3CSK4は TLR2の強力な活性化因子であり、TLR2は TLR1と協同して NF-κBの 活性化を誘導します [86]。高いバックグラウンド応答を回避するため、 RAW264.7 由来のマクロファージのプライミングには Pam3CSK4 を使用 することをお勧めします。

ヒト CASP-4/5 およびマウス CASP-11 の非カノニカルインフラマソー ムの発現を誘導するには、インターフェロン -γによるプレプライ ミングを強くお勧めします (p.9 参照)。

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
LPS-EK Ultrapure (E.coli K12)	5 mg	tlrl-peklps
Pam3CSK4	1 mg	tlrl-pms
Poly(I:C) HMW	10 mg	tlrl-pic

ASSESSING INFLAMMASOME ACTIVATION

ンフラマソームの活性化は、ASC スペック形成、パイロトーシス細胞死の誘導、および生理活性型 IL-1β/18 サイトカインやア ラーミン HMGB1 の分泌など、特徴的なイベントを引き起こします。これらの重要なイベントを評価するため、InvivoGen 社は、 インフラマソーム活性化の in vitro 研究で最も汎用されるモデルであるヒト THP-1 単球細胞株、およびレポーターシステムに広 く使用されているヒト HEK293 胎児腎細胞株に由来する細胞ツールを開発しました。

Monitoring ASC-specks in real-time

THP1-ASC-GFP Cells

THP1-ASC-GFP 細胞では、生細胞の ASC スペック形成を蛍光顕微鏡によって可視化できます。この細胞は、NF-κB 依存的に ASC::GFP 融合タンパク質を安定に発現します。Poly(dA:dT) などの誘導因子による刺激時のインフラマソーム活性化は、蛍光 ASC スペックの凝集を追跡することによって解析することが可能で、この際インフラマソーム応答は影響を受けません。





THP1-HMGB1-Lucia[™] Cells

Visualization of ASC speck formation by fluorescence microscopy.

A. Procedure for inducing ASC::GFP expression in THP1-ASC-GFP cells. **B.** ASC speck visualization in THP1-ASC-GFP cells after priming with $1 \mu g/ml LPS$ -EK for 3 h, and activation with 250 ng/ml Poly(dA:dT) for 1 to 3 h. In most cells, only one speck forms upon inflammasome activation (arrows). Scale bar: 50 μm .

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
THP1-ASC-GFP Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	thp-ascgfp



EVALUATION OF INFLAMMASOME ACTIVATION **RT-qPCR** 法を用いて、プライミング時の pro-IL-1β および NLRP3 の NF-κ B 誘導性の発現増加を測定 蛍光顕微鏡法またはフローサイトメトリー法を用い て、改変細胞株での ASC スペック形成を観察 ウエスタンブロット法を用いて、カスパーゼ-1切断 または pro-IL-1 β/IL-18 の成熟を測定 ELISA 法を用いて、IL-1β、IL-18、または HMGB1 の放出を評価 乳酸脱水素酵素(LDH)アッセイまたはヨウ化プロピジ ウム染色法を用いて、パイロトーシス細胞死を測定 レポーター細胞株を用いて、IL-1 β または IL-18 分 ✔ 泌を検出 これらの解析法にはそれぞれ長所と短所があります。し たがって、インフラマソームの活性化を適切に評価す るには、これらの方法を組み合わせて使用することを

Monitoring pyroptotic cell death

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
THP1-HMGB1-Lucia [™] Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	thp-gb1lc

お勧めします。

THP1-HMGB1-Lucia[™] 細胞は、パイロトーシスを定量するための頑健かつ簡便なツールであり、従来の LDH アッセイの代替手段となります。これは、 発光レポーター Lucia ルシフェラーゼに融合した HMGB1 アラーミンが細胞溶解によって放出されるのを測定することに依るものです。THP1-HMGB1-Lucia[™] 細胞は、LPS でプライミングし、Poly(dA:dT) などのインフラマソーム誘導物質で処理すると、パイロトーシスを起こして HMGB1::Lucia を細胞 外環境に放出します。上清中の HMGB1::Lucia のレベルは、QUANTI-Luc[™] 検出試薬を用いて生成された光信号を測定することによって容易に監視でき ます。



Luminescent quantification of inflammasome-induced pyroptosis.

A. Assay principle for THP1-HMGB1-Lucia[™] cells. B. THP1-HMGB1-Lucia[™] cells were primed with LPS-EK (1 µg/ml) for 3h and then incubated with the inflammasome inducer Poly(dA:dT) (0.5 µg/ml). Lucia luciferase activity (pink curve, left axis) and LDH release (blue curve, right axis) in the supernatant were quantified at 2, 3, 4, 5 and 6 h post-induction.

Monitoring IL-1 β and IL-18 secretion

InvivoGen 社は、ヒト(h)またはマウス(m)の生理活 性型 IL-1 β および IL-18 を、簡単・迅速かつ信頼性の 高い方法で検出および定量するためのレポーター細 胞株を開発しました。これらの細胞は、ヒト胎児腎 HEK293 細胞株に由来します。これらは、サイトカイ ンシグナル伝達経路が活性化されると、NF- κ B/AP-1 によって誘導される分泌型アルカリホスファターゼ (SEAP)レポーターを発現します。上清中の SEAP レ ベルは、QUANTI-Blue[™] Solution 検出試薬を使用して 容易に監視できます。



HEK-Blue™ IL-1β Cells & HEK-Blue™ IL-1R Cells

これらの細胞を利用すると、サンプル内の hlL-1α/βおよび mlL-1α/βを モニタリングできます。 どちらの細胞株も、内在性のヒト IL-1 受容体 (IL-1R) を発現します。

HEK-Blue[™] IL-1 β 細胞は、マウスの IL-1 アイソフォームよりもヒトの IL-1 アイソフォームに対して高い感受性を示します。ヒトインフラマソーム細胞 アッセイ (THP1 由来のアッセイなど; p.6 ~ 7 参照)から得た上清を検査す る際に、この細胞株を使用することをお勧めします。

HEK-Blue™ IL-1R 細胞は、さらに mIL-1R も発現するよう安定的にトランスフェ クションされており、mIL-1βに対してより高い感受性を示します。したがって、 この細胞株は、マウスの細胞上清や血清などのサンプルから IL-1βを検出 するのにより適しています。ただし、感度が高いため、RAW264.7 由来の細 胞などの一部の細胞では、高いバックグラウンドを示す可能性があります。

注目すべきこととして、どちらの細胞株もサンプル内の L-1 α アラーミン濃度の評価に使用できます。一方のアイソフォームを検出するための HEK-Blue™ IL-1 βと HEK-Blue™ IL-1R 細胞の特異性は、アッセイに他のアイソフォームに対する中和抗体を含めることによって評価します。



Dose response of HEK-BlueTM IL-1 β and HEK-BlueTM IL-1R cells to human and murine IL-1. (A) HEK-BlueTM IL-1 β and (B) HEK-BlueTM IL-1R cells were incubated with increasing concentrations of recombinant hIL-1 α , hIL-1 β , mIL-1 α , or mIL-1 β . After overnight incubation, SEAP activity was measured in the supernatant using QUANTI-BlueTM Solution.

PRODUCT	QTY	CAT. CODE
HEK-Blue [™] IL-1β Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	hkb-il1bv2
HEK-Blue [™] IL-1R Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	hkb-il1r
HEK-Blue [™] IL-18 Cells	3-7 x 10 ⁶ cells	hkb-hmil18

ADVANTAGES 🔯

USING INVIVOGEN'S CYTOKINE SENSOR CELLS

→	生理活性型サイトカインの 検出	→ 肉眼での可視化
→	優れたコスト効率	 → 高感度・ 広いダイナミックレンジ
→	実験に要する作業時間の 短縮	→ 薬剤スクリーニングに適している (通常または HTS、速度論)

HEK-Blue[™] IL-18 Cells

これらの細胞は、サンプル内のヒトおよびマウス IL-18 濃度をモニタリ ングするための頑健な細胞アッセイを提供します。HEK-Blue[™] IL-18 細 胞は、ヒト IL-18 受容体を発現するよう安定的にトランスフェクション されています。この細胞は、mIL-18 よりも hIL-18 に対して高い感受性 を示します。



Dose response of HEK-Blue™ IL-18 cells to human and murine IL-18.

HEK-Blue[™] IL-18 cells were incubated with increasing concentrations of recombinant human or murine IL-18. After overnight incubation, levels of NF-**k**B/AP1-induced SEAP in the supernatant were determined using the SEAP detection reagent QUANTI-Blue[™] Solution. The optical density (OD) was read at 655 nm.



Martine P. et al. 2019. Cell Death Dis. doi: 10.1038/s41419-019-1491-7. HSP70 is a negative regulator of NLRP3 inflammasome activation.

Metho S. et al. 2019. Mol. Cell. doi: 10.1016/j.molcel.2018.11.08. The Crohn's disease risk factor IRGM limits NLRP3 inflammasome activation by impeding its assembly and by mediating its selective autophagy.

INFLAMMASOME INHIBITORS

ンフラマソームシグナル伝達は、さまざまなレベルで薬理学的な阻害が可能です。InvivoGen 社は、インフラマソームによって 誘導される応答を遮断する多数の阻害剤を提供しています。これらには、特定のセンサーまたは炎症性カスパーゼ、あるいは 複数の構成分子(例えば NF-κBとセンサー)を標的とする小分子化合物が含まれます。InvivoGen 社の阻害剤は、すべてバクテ リア汚染がないことを確認する試験が実施されているため、実験バイアスを回避できます。

Caspase inhibitors

Ac-YVAD-cmk

Ac-YVAD-cmk は、CASP-1の細胞透過性・選択的・不可逆的阻害剤であり、 CASP-4/5 に対する活性はほとんどありません。この小分子ペプチドシー ケンスは、pro-IL-1 β の CASP-1 標的シーケンスに基づいています [87]。

Z-VAD-FMK

Z-VAD-FMK は、カスパーゼプロテアーゼの触媒部位に不可逆的に結合 する、細胞透過性の汎力スパーゼ阻害剤です。これは、NLRP3の活性 化時における細胞内の CASP-1 活性化に対する強力な阻害剤であること が示されています [87,88]。

VX-765

VX-765 は、血漿エステラーゼによって VRT-043198 ペプチド模倣代謝 物に変換されるプロドラッグであり、代謝物は CASP-1 および CASP-4 を強力に阻害します。これは、カスパーゼの触媒システインを共有結合 修飾することによって作用します [89,90]。

Multi-target inhibitors

Parthenolide

パルテノリドは、NF-κB、インフラマソームセンサー、CASP-1 など、 複数の標的に働きます。この薬剤は、NLRP1、NLRP3、NLRC4 を含む複 数のインフラマソームの活性を阻害しますが、AIM2 は阻害されません [91-93]。機構的には、NF-κBの活性化に必要なIκBキナーゼ機能を阻 害し [94]、CASP-1 のシステイン残基と NLRP3 の ATPase ドメインをア ルキル化する [93] ことが報告されています。

BAY11-7082

BAY11-7082 は NF-κB 経路の阻害剤であり [96]、NLRP3 の ATPase 活 性を遮断することによって、このセンサーに対する直接阻害機能も示し ます [91]。この化合物は NLRP1 の活性化に影響を与えず、また、サル モネラ菌誘導型の NLRC4 インフラマソームを部分的に阻害する可能性 がありますが、この作用はバクテリア自体の毒性効果に起因する可能性 もあります [91]。

Isoliquiritigenin

イソリキリチゲニンは複数の効果を持ちます。この分子は、I κ B キナー ゼ活性を遮断することにより、TNF- α 誘導型のNF- κ B 活性化を阻害し ます [97]。また、NLRP3-ASC のオリゴマー化も阻害します [93]。注目 すべきことに、イソリキリチゲニンは、パルテノリドやグリベンクラミ ドよりも強力な NLRP3 阻害剤であり、また、AIM2 インフラマソームに 影響を及ぼさないことが報告されています [93]。

ODN TTAGGG (A151)

A151 は、合成オリゴヌクレオチドの TLR9 アンタゴニストであり、 cGAS および AIM2 インフラマソームと二本鎖 DNA との結合の強力な競 合阻害剤です [98]。



Hafner-Bratkovič I. et al., 2018 Nat. Commun. 59:5182. NLRP3 lacking the leucine-rich repeat domain can be fully activated via the canonical inflammasome pathway. Irmscher S. et al., 2019 Nat. Commun. 10:2961. Serum FHR1 binding to necrotic-type cells activates monocytic inflammasome and marks necrotic sites in vasculopathies. da Costa L.S. et al., 2019 Cell Death Dis. 10:346. RNA viruses promote activation of the NLRP3 inflammasome through cytopathogenic effect-induced potassium efflux.

NLRP3 inhibitors

MCC950

MCC950 (別名: CRID3、CP-456,773) は、NLRP3 インフラマソームの構築 を阻止する、強力で可逆的かつ特異的な NLRP3 阻害剤であり、AIM2、 NLRC4、または NLRP1 インフラマソームには影響を与えません。これは、 NLRP3 の NATCH ドメインを直接標的とし、NLRP3 の立体構造変化とオ リゴマー化に必要な ATP 加水分解を妨害します [99, 100]。

Glybenclamide

グリベンクラミド(またはグリブリド)は、ATP 感受性 K⁺ チャネルを閉 鎖させて細胞内 K⁺ 濃度を上昇させることにより、NLRP3 インフラマソー ムの活性化を間接的に阻害します。この薬剤は、ATP 受容体 P2X7 の下流、 および NLRP3 の上流で機能します [101]。グリベンクラミドは、NLRC4 および NLRP1 を介した応答への影響が検出されていないため、NLRP3 の特異的阻害剤であると考えられます [101]。



PRODUCT	QTY	CAT. CODE
Ac-YVAD-cmk	5 mg	inh-yvad
Z-VAD-FMK	1 mg	tlrl-vad
VX-765	10 mg	inh-vx765i-1
Parthenolide	50 mg	inh-ptd
BAY11-7082	10 mg	tlrl-b82
Isoliquiritigenin	10 mg	inh-ilg
ODN TTAGGG (A151)	200 µg	tlrl-ttag151
MCC950	10 mg	inh-mcc
Glybenclamide	1 g	tlrl-gly

INFLAMMASOMES IN DISEASES

の1世紀の間に西洋の産業化社会では、死因が感染性のものから非感染性のものへと著しく変化しました。それらのほとんどが インフラマソームに関連しており、多くの病理に NLRP3の関連が示唆されます。インフラマソーム関連疾患が公衆衛生に及ぼ す多大な影響を克服するため、臨床現場では、それぞれに異なったアプローチが用いられています。

Non-infectious diseases

クリオピリン関連周期性症候群(CAPS)は、NLRP3の機能獲得型変異が病 因となる好例です。2型糖尿病、痛風性関節炎、がん、心血管疾患、お よびアルツハイマー病などの他の炎症状態は、非感染性危険シグナルの 組織内蓄積に続発する、NLRP3 を介した慢性炎症に関連付けられていま す[35]。白斑、アジソン病、1型糖尿病などの自己免疫疾患は、NLRP1 の一塩基多型に関連付けられています [46]。家族性寒冷自己炎症症候群 (FCAS)、腸炎、および再発性のマクロファージ活性化症候群(MAS)は、 NLRC4 の突然変異に関連しています [15]。家族性地中海熱(FMF)は、ピ リンをコードする遺伝子の機能獲得型変異に関連付けられています [15]。

The cytokine storm

この炎症性サイトカインの過剰分泌は、臓器不全やそれに関連した死亡 の原因となる可能性があります。NLRP3 誘発型炎症応答の調節不全は、 レンサ球菌毒素性ショック様症候群(STSLS)[102] などの毒素性ショック 様症候群、および SARS-CoV-2 ウイルス感染によって引き起こされる新 型コロナウイルス感染症(COVID-19)などの急性呼吸窮迫症候群[103]と 関連しています。

Therapeutic approaches

臨床的に承認された戦略のほとんどは、炎症性 IL-1 β/IL-1R シグナル伝達 の遮断を目的としています。組換えヒト IL-1R アンタゴニストであるアナキン ラ、モノクローナル抗 IL-1β抗体であるカナキヌマブ、およびヒト IL-1R-Fc 融合タンパク質であるリロナセプトは、CAPSの治療に有効なことが証明されています。さらに、これらの薬剤は代謝性および神経変性性のインフラ マソーム関連病理に重要かもしれません [36]。IL-1 遮断薬と同様に、タデ キニグアルファおよび GSK1070806 は、IL-18 シグナル伝達を標的とし、臨 床試験が始まりました [36]。しかし、これらの薬剤における懸念は、特異的 な標的がないこと、および感染リスクが高まることです。もう1つの有望な アプローチは、特定のインフラマソームセンサーに対する薬理学的阻害剤 を使用することです。その重要な例の1つとして、特異的 NLRP3 阻害剤で ある MCC950 が挙げられます [99, 100]。その有効性はマウスの炎症性疾患 モデルで明らかにされ、関節リウマチに対する第 || 相臨床試験で評価が行 われました。MCC950は肝毒性を起こすことが分かっていますが [35, 36]、 より強力で安全な分子の設計に道を開きました。重要なこととして、慢性炎 症はがんにつながる場合があります。しかし、多くの場合、腫瘍は一度定 着すると、抑制的な環境で免疫応答を逃れ、増殖します。その場合、パイ ロトーシスを誘導する化合物は、がん細胞を殺し、さらに、抗腫瘍T細胞 応答を改善する可能性を秘めています [104]。

REFERENCES

- Agostini, L., et al., Immunity, 2004. 20(3): p. 319-325.
- Mariathasan, S., et al., Nature, 2006. 440(7081): p. 228-232
- 4
- Martinon, F., et al., Nature, 2006. 440(7081); p. 237-241. Kanneganti, T.-D., et al., Nature, 2006. 440(7081); p. 233-236. Swanson, K.V., M. Deng, and J.PY. Ting, Nature Reviews Immunology, 2019.
- 67
- Mariathasan, S., et al., Nature, 2004. 430(6996): p. 213-218. Yang, J., et al., Proceedings of the National Academy of Sciences, 2013. 110(35): p. 14408-14413. Kofoed, E.M. and R.E. Vance, Nature, 2011. 477(7366): p. 592-595.

- Zhao, Y., et al., Nature, 2011, 477(7366): p. 596-600. Rauch, I., et al., Journal of Experimental Medicine, 2016. 213(5): p. 657-665. Zhao, Y., et al., Journal of Experimental Medicine, 2016. 213(5): p. 647-656.

- Bauer, R. and I. Rauch, Molecular Aspects of Medicine, 2020(7/6): p. 100863. Martinon, F., K. Hofmann, and J. Tschopp, Current Biology, 2001. 11(4): p. R118-R120. Martinon, F., K. Burns, and J. Tschopp, Molecular Cell, 2002. 10(2): p. 417-426.
- Xue, Y., et al., Trends in Immunology, 2019. 40(11): p. 1035-1052. Taabazuing, C.Y., A.R. Griswold, and D.A. Bachovchin, Immunological Reviews, 2020. 297(1): p. 13-25.
- Hornung, V., et al., Nature, 2009. 458: p. 514.
- Hormang, Victai, Vacue, 2009, 153, 2009, 458(7237); p. 509-513. Hayward, J.A., et al., Microbiology and Molecular Biology Reviews, 2018. 82(4); p. e00015-18.
- Jones, J.W., et al., Proceedings of the National Academy of Sciences, 2010. 107(21): p. 9771-9776. Gaidt, M.M., et al., Cell, 2017. 171(5): p. 1110-1124.e18. Kayagaki, N., et al., Nature, 2011. 479(7371): p. 117-121.

- 23 Shi, J., et al., Nature, 2014. 514: p. 187.
- Hoss, F., J.F. Rodriguez-Alcazar, and E. Latz, Cellular and Molecular Life Sciences, 2017. 74(7): p. 1211-1229. He, Y., et al., Nature, 2016. 530: p. 354. Sharif, H., et al., Nature, 2019. 570(7761): p. 338-343. 24 25
- 26
- Thornberry, N.A., et al., Nature, 1992, 356(6372): p. 768-774. Shi, J., et al., Nature, 2015, 526: p. 660. 28
- Man, S.M. and T.-D. Kanneganti, Nature Reviews Immunology, 2015. 16(1): p. 7-21. Ding, J., et al., Nature, 2016. 535(7610): p. 111-116. Dinarello, C.A., Immunological Reviews, 2018. 281(1): p. 8-27. 29
- 30
- Di Paolo, N.C. and D.M. Shayakhmetov, Nature Immunology, 2016. 17(8): p. 906-913. Kang, R., et al., Molecular Aspects of Medicine, 2014. 40: p. 1-116. Pelegrin, P. and A. Surprenant, Journal of Biological Chemistry, 2007. 282(4): p. 2386-2394.
- 33. 34.

- Mangan, M.S.J., et al., Nature Reviews Drug Discovery, 2018. 17: p. 588. Chauhan, D., L. Vande Walle, and M. Lamkanfi, Immunol Rev, 2020. 297(1): p. 123-138. Schmid-Burgk, J.L., et al., European Journal of Immunology, 2015. 45(10): p. 2911-2917. 36. 37.
- 38
- Yang, Y., et al., Cell Death & Disease, 2019. 10(2): p. 128. Iyer, S.S., et al., Immunity, 2013. 39(2): p. 311-323. Elliott, E.I., et al., The Journal of Immunology, 2018. 200(9): p. 3047-3052. 40
- 41
- Zhong, Z., et al., Nature, 2018. 560(7717); p. 198-203. Tschopp, J. and K. Schroder, Nature Reviews Immunology, 2010. 10(3); p. 210-215. 42.
- 43 Duncan, J.A., et al., Proceedings of the National Academy of Sciences, 2007. 104(19): p. 8041-8046.
- Groslambert, M. and B.F. Py, J Inflamm Res, 2018. 11: p. 359-374. Kelley, N., et al., International Journal of Molecular Sciences, 2019. 20(13): p. 3328. 44
- 45. 46
- Hanich, J. and D. Muruve, Archives of Biochemistry and Biophysics, 2019. 670. Hamilton, C. and P. Anand, F1000Research, 2019. 8(676). Chen, J. and Z.J. Chen, Nature, 2018. 564(7734): p. 71-76. 47
- 48.
- 49 Bauernfeind, F.G., et al., The Journal of Immunology, 2009. 183(2): p. 787-791.
- Lin, K.-M., et al., Proceedings of the National Academy of Sciences, 2014. 111(2): p. 775-780. Gritsenko, A., et al., Frontiers in Immunology, 2020. 11(2573). 50.
- Kortmann, J., S.W. Brubaker, and D.M. Monack, The Journal of Immunology, 2015. 195(3): p. 815-819.

- Karki, R., et al., Cell, 2018, 173(4); p. 920-933,e13.
- Hu, Z., et al., Science, 2013. 341(6142): p. 172-175 54.
- Tenthorey, Jeannette L., et al., Molecular Cell, 2014. 54(1): p. 17-29. Zhang, L., et al., Science, 2015, 350(6259): p. 404-409. Kayagaki, N., et al., Science, 2013, 341(6151): p. 1246-1249. 55
- 56
- 58. 59. Hagar, J.A., et al., Science, 2013. 341(6151): p. 1250-1253. Kayagaki, N., et al., Nature, 2015. 526: p. 666.
- 60. Broz, P. and V.M. Dixit, Nature Reviews Immunology, 2016. 16: p. 407.
- Kaparakis-Liaskos, M. and R.L. Ferrero, Nature Reviews Immunology, 2015. 15: p. 375. Meunier, E., et al., Nature, 2014. 509(7500): p. 366-370. Man, S.M., et al., Cell, 2016. 167(2): p. 382-396.e17. 61

- Santos, J.C., et al., The EMBO journal, 2018. 37(6): p. e98089. Bian, Z.-M., et al., Investigative Ophthalmology & Visual Science, 2011. 52(12): p. 8646-8656. Rathinam, Vijay A.K., et al., Cell, 2012. 150(3): p. 606-619. 64. 65.

- Christgen, S., D.E. Place, and T.-D. Kanneganti, Cell Research, 2020. Baker, P.J., et al., European Journal of Immunology, 2015. 45(10): p. 2918-2926. 67. 68.
- 69 Yan, Z., et al., The Journal of general physiology, 2008. 132(5): p. 563-573.
- 70
- Muñoz-Planillo, R., et al., Immunity, 2013. 38(6): p. 1142-1153 Lagrange, B., et al., Nature Communications, 2018. 9(1): p. 242
- 72 Santos, J.C. and P. Broz, Journal of Leukocyte Biology, 2018. 104(4): p. 729-735.
- 73. 74. Broz, P., P. Pelegrín, and F. Shao, Nature Reviews Immunology, 2020. 20(3): p. 143-157. Wang, K., et al., Cell, 2020.

100.

102.

104

- 75 Kovacs, S.B. and E.A. Miao, Trends in Cell Biology, 2017. 27(9): p. 673-684.
- Kayagaki, N., et al., Science Signaling, 2019. 12(582): p. eaax4917. Schneider, K.S., et al., Cell Rep, 2017. 21(13): p. 3846-3859. 76. 77.
- 78. Sarhan, J., et al., Proceedings of the National Academy of Sciences, 2018. 115(46): p. E10888.
 - Evavold, C.L., et al., Immunity, 2018. 48(1): p. 35-44.e6. Rühl, S., et al., Science, 2018. 362(6417): p. 956-960.
- 80 81
- Yang, J., Z. Liu, and T.S. Xiao, Cellular & molecular immunology, 2017. 14(1): p. 65-79.
 Shi, C-S., et al., Nature immunology, 2012. 13(3): p. 255-263.
 Kuzmich, N.N., et al., Vaccines, 2017. 5(4): p. 34.
- 83
- 84
- Alexopoulou, L., et al., Nature, 2001. 413(6857): p. 732-738. Kawai, T. and S. Akira, Annals of the New York Academy of Sciences, 2008. 1143(1): p. 1-20. Aliprantis, A.O., et al., Science, 1999. 285(5428): p. 736-739. 85
- 86
- 87

Zheng, Z. and G. Li, Int J Mol Sci, 2020. 21(4).

- Garcia-Calvo, M., et al., Journal of Biological Chemistry, 1998. 273(49): p. 32608-32613. Dostert, C., et al., PloS one, 2009. 4(8): p. e6510-e6510. Wannamaker, W., et al., Journal of Pharmacology and Experimental Therapeutics, 2007. 321(2): p. 509-516. 90
- Boxer, M.B., et al., Probe Reports from the NIH Molecular Libraries Program. 2010: Bethesda (MD). Juliana, C., et al., Journal of Biological Chemistry, 2010. 285(13): p. 9792-9802. 91
- 92 Coll, R.C. and L.A.J. O'Neill, PLOS ONE, 2011. 6(12): p. e29539
- 93
- Honda, H., et al., Journal of Leukocyte Biology, 2014. 96(6): p. 1087-1100. Saadane, A., et al., American Journal of Respiratory Cell and Molecular Biology, 2007. 36(6): p. 728-736. 94.

19

- Sadata Processor, 200
 Pierce, J.W., et al., Journal of Biological Chemistry, 1997. 272(34): p. 21096-21103.
 Kumar, S., et al., Biochemical Pharmacology, 2007. 73(10): p. 1602-1612.
 Kaminski, J.J., et al., The Journal of Immunology, 2013. 191(7): p. 3876-3883. 95
- 96 97.
- 98 Tapia-Abellán, A., et al., Nature Chemical Biology, 2019. 15(6): p. 560-564

Lin, L., et al., PLOS Pathogens, 2019. 15(6): p. e1007795. Freeman, T.L. and T.H. Swartz, Frontiers in Immunology, 2020. 11(1518).

Coll, R.C., et al., Nature Chemical Biology, 2019. 15(6): p. 556-559. Lamkanfi, M., et al., The Journal of cell biology, 2009. 187(1): p. 61-70. Guo, H., J.B. Callaway, and J.P.Y. Ting, Nature Medicine, 2015. 21: p. 677



ンフラマソームは細胞質に存在するタンパク質複合体であり、微生物性および非感染性の攻撃に対する迅速な防御を提供しています。それらは、炎症性サイトカインの成熟および分泌を誘導するシグナル伝達のハブとして機能し、最終的に溶解性免疫原性の細胞死であるパイロトーシスを引き起こします。

この20年の間、免疫細胞および非免疫細胞の双方において、複数のインフラマソームセンサーが同定されました。 これは、注目に値する監視システムであり、その活性化は病原体の排除に有益に働きます。その一方で、痛風性関節炎、アルツハイマー病、2型糖尿病などの、自己炎症性疾患、神経変性疾患、および代謝疾患に関連する非感染性炎症の一因となる場合もあります。さらに、インフラマソームは、がんにおいて、宿主の防御、あるいは腫瘍増殖の助長という対照的な2つの機能を持っています。

NLRP3 インフラマソームは、典型的で、際立っており、特徴が最もよく明らかになっているインフラマソームとして多数の疾患や病理に関連付けられています。NLRP3 活性化の正確なメカニズムについては未だ議論が尽きないものの、NLRP3 は、インフラマソームモジュレーターを開発するバイオテクノロジー企業が最も標的としているセンサーです。Inflazome、IFM Therapeutics、Nodthera、Jecureなどの企業は、NLRP3 の低分子のアンタゴニストに注目して開発を行っています。そういった阻害剤は、産業化社会における死亡率の高い疾患を治療する上で、極めて有望なものかもしれません。

インフラマソーム自体と、健康および疾患に対するその意 義についての理解は著しく進歩しましたが、なおいくつか の疑問が残っています。例えば、種々のインフラマソーム センサーは、自然免疫防御にどの程度関与しているのか? インフラマソームは特定の脅威にのみ対応するのか、そ れとも協調して機能することができるのか?といった疑問で す。多くの研究がインフラマソーム調節の複雑さを既に指 摘しており、治療的介入に新しい道を切り開いています。

インフラマソームの黄金時代は、まだ始まったばかりです…



ナカライテスク株式会社



URL 価格・納期のご照会

https://www.nacalai.co.jp/ 試 薬 はここに